



УДК 340.1  
ББК 67.01

## ТЕХНОЛОГИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

*В.О. Макаров*

Исследуется проблема правового регулирования сети Интернет. Автор рассматривает возможные варианты развития законодательства в информационной сфере, сложности разработки и принятия таких нормативных правовых актов. Выявляются такие проблемы, как необходимость заимствования иноязычных правовых дефиниций, соотношение технических и юридических средств регулирования, предлагаются возможные пути их решения.

**Ключевые слова:** технология, правовое регулирование, сеть Интернет, юридические и технические средства.

На сегодняшний день общественные отношения, формирующиеся в сети Интернет, являются наиболее динамично изменяющимися и наименее урегулированными с точки зрения права в связи с их специфичностью и отсутствием единого направления развития информационного законодательства.

В первую очередь необходимо определить уровень правового регулирования. Отношения в сети Интернет следует регулировать на федеральном уровне, так как отсутствие в них пространственного и территориального признаков делают деление на субъекты федерации бесполезными.

Требуется выяснить: какой путь развития информационного законодательства будет более эффективным.

Первый способ – это дополнения и изменения в уже существующие нормативно-правовые акты.

Второй – это создание кодифицированного акта, регулирующего исключительно информационную сферу и сеть Интернет в частности. Минусы первого подхода заключаются в его не комплексном, казуальном характере, плюсы – в его гибкости и способности отвечать на изменения, происходящие в общественных отношениях в сети Интернет.

Во втором случае, напротив, мы получаем системность, при этом жертвуя возможностью быстрой адаптации к новым отношениям. Законодатель, по всей вероятности, тяготеет к изменению и дополнению уже действующего нормативно-правового материала. В частности, необходимо отметить проект Федерального закона от 16 марта 2011 г. «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” в части установления особенностей государственного регулирования деятельности, осуществляемой с использованием глобальных компьютерных сетей».

Компромиссным вариантом могло бы быть принятие закона «Об Интернете», закрепляющего принципы, общие положения и систему механизмов саморегулирования. Однако в современной системе российского права декларативные правовые акты и общие нормы используются в практике правоприменения достаточно редко; наблюдается тенденция необходимости принятия различных конкретизирующих их подзаконных нормативных актов и инструкций.

Сложностью принятия закона «Об Интернете», в практически любом его виде, будут методы адаптации закона в массовое сознание. Интернет, на данный момент, – наиболее свободная общественная сфера. Пользователи будут априори настроены кри-

тически к любой попытке законодательно урегулировать глобальную сеть.

Говоря о соотношении юридических и технических средств регулирования, необходимо отметить, что технические средства могут быть действенными в некоторых случаях, однако преодолимыми и оставляющими возможности для их обхода. При этом обязательными они являются в сфере информационной безопасности. В рамках правового регулирования должны быть оговорены: а) пределы применения технических средств; б) условия их применения [на данный момент существуют злоупотребления со стороны органов безопасности при использовании СОПМ (сокр. от системы технических средств для обеспечения функций оперативно-розыскных мероприятий) в информационной сфере].

Стоит отметить и необходимость закрепления правовых дефиниций. Большинство интернет-терминов и названий являются иноязычными. Однако их сохранение в первоначальном виде будет более эффективным, нежели попытка адаптации и поиск аналогов в русском языке в силу уже сложившейся практики их применения. В ч. 6 ст. 1 Федерального закона «О государственном языке РФ» [1] закреплено следующее: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускает-

ся использование слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке».

Таким образом, мы можем сделать вывод, что закрепление в законодательстве таких дефиниций как «домен», «Интернет», «веб-сайт», «провайдер» будет вполне уместным и обоснованным. Однако правовое регулирование сети Интернет не сможет быть эффективным без гармонизации с саморегулированием. Интернет – система синергетическая, что является основной опорой для поддержания цивилизованного развития отношений в сети. Акцент в государственном и правовом регулировании должен делаться на экономическую, финансовую сферы и безопасность. В сферах распространения и получения информации подобное регулирование должно быть наиболее минимальным и направленным на обеспечение прав граждан и расширение возможностей для их реализации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 23. – ст. 2199.

### TECHNOLOGY OF RELATIONSHIP LEGAL REGULATION IN THE INTERNET

*V.O. Makarov*

In the article the issue of legal regulation of the Internet is examined. The author considers the possible development of legislation in the field of information, the complexity of the development and adoption of such regulations. He identifies such problems as the need for borrowing legal definitions in foreign languages, the ratio of technical and legal instruments of regulation, suggests possible solutions.

**Key words:** *technology, legal regulation, Internet, legal and technical tools.*