



УДК 330.101.52
ББК 65.010.1

ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ РАВНОВЕСИЯ

Климанова Марина Павловна

Магистрант кафедры экономической теории и экономической политики,
Волгоградский государственный университет
marinka9292@bk.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Ключевые слова: теория равновесия, экономическая система, противоречие теорий.

На протяжении последних 200 лет ведется дискуссия о существовании экономических теорий. Если исходить из термина «экономическая теория», то можно сделать вывод, что у каждой теории есть свои сильные и слабые стороны. Критике подвергается слабая сторона. У каждого экономиста были разные подходы к проблемам экономики, поэтому и решения, и взгляды также отличались. Итак, актуальность данной статьи заключается в том, что в борьбе противоположных теорий за место среди аксиом рождаются поистине объективно верные теории.

Теория, пытающаяся объяснить механизм функционирования капиталистического воспроизводства, объединяет теории предельной полезности, предельной производительности и спроса – предложения, на основе которых строит систему экономико-математических моделей равновесия.

Одно из определений равновесия в экономической системе: «состояние, при котором каждый участник этой системы не хочет изменить свое поведение» [3, с. 135]. Рыночное равновесие – состояние, при котором ни у кого из экономических субъектов не возникает побуждений к его изменению [4, с. 56].

На рынке блага действующими лицами являются продавцы и покупатели. Равновесие на рынке наступает в том случае, если все продавцы и покупатели смогут купить или продать то количество блага, которое они хотят купить или продать.

Равновесием на рынке называется ситуация, когда продавцы предлагают к продаже ровно такое количество блага, которое покупатели решают приобрести (объем спроса равен объему предложения) [5, с. 85].

Поскольку продавцы и покупатели хотят продать или купить различные количества блага в зависимости от его цены, для рыночного равновесия необходимо, чтобы установилась такая цена, при которой объемы спроса и предложения совпадут. Другими словами, цена уравнивает объемы спроса и предложения.

Таким образом, чтобы найти равновесие на рынке некоторого блага, нужно определить, какая цена вызовет на этом рынке такой объем предложения, который будет соответствовать объему спроса, при этой цене продавцы принесут на рынок ровно столько произведенного ими блага, сколько покупатели захотят унести.

Такая цена называется равновесной ценой, а объем спроса и предложения, соответствующий ей, равновесными объемами спроса и предложения [5, с. 79].

Современная теория экономического равновесия сложилась в результате слияния двух течений: теорий и моделей частичного экономического равновесия и общего экономического равновесия. Появление первого направления связано с работами английских и французских экономистов XIX – первой половины XX в. А. Курно, М. Вальраса, Й. Шумпетера, А. Маршалла, второго – главным образом с работами лозаннской школы политэкономии.

Их слияние в неоклассическом синтезе было предопределено прежде всего работами экономистов второй половины XX в. Дж. Хикса и Г. Штакельберга [6, с. 303].

В социально-экономическом плане под равновесием подразумевается суверенитет потребителя, единство интересов различных классов и социальных групп общества, а также неизменяемость или незначительная изменяемость какой-либо конкретной экономической ситуации [2; 3].

В экономико-математических моделях равновесие определяется как состояние взаимообогащения изменений переменных величин [1, с. 121].

Как правило, условия равновесия в этом случае эквивалентны достижению максимума или минимума какого-либо показателя. Теория экономического равновесия предполагает определенную социально-экономическую структуру общества, а именно: на одном полюсе сгруппированы собственники факторов производства (капитала, труда, земли) – предприниматели, рабочие, землевладельцы, на другом – класс организаторов производства. Такая структура лежит в основе деления всей сферы реализации продукции на ряд товарных рынков, каждый из которых имеет свои источники формирования спроса и предложения.

Условия общего экономического равновесия в соответствии с этой теорией таковы: 1) максимальная прибыль для каждого предпринимателя; 2) максимальная полезность для каждого потребителя в пределах его дохода; 3) равенство дохода каждого потребителя и его спроса на предметы потребления; 4) равенство или пропорциональность дохода, приносимого единицей каждого фактора производства, его предельной производительности; 5) равенство спроса и предложения.

Модель Курно – модель равновесия в условиях некооперированной олигополии (1838). В ней оптимальный объем производства некой фирмы № 1 будет меняться в зависимости от того, как, по ее мнению, будет расти объем выпуска некой фирмы № 2.

Первой теорией общего экономического равновесия явилась концепция М. Вальраса (1874). Абстрактная математическая модель, построенная на основе этой теории, отражает формирование спроса и предложения по всей

рассматриваемой номенклатуре товаров; уравнения спроса и предложения на каждый товар строятся как функции всех товаров. В результате взаимодействия между количеством товаров и их ценами в конечном счете спрос и предложение уравниваются [8; 9].

Модель Вальраса, хотя и является логически завершенной, носит абстрактный характер, так как исключает многие важные элементы реальной экономической жизни [3, с. 203].

Уже в работе «Теория экономического развития» Й. Шумпетер (1912), в отличие от Вальраса, который исследовал условия статического равновесия, разрабатывает теорию экономического развития, ставя в центр анализа те внутренние факторы, которые вызывают экономическое развитие системы. Само слово «развитие» – это уже новость для неоклассической теории, поскольку, как известно, она тяготела к рассмотрению статических задач. В центр ее внимания были поставлены две фундаментальные идеи: наилучшее использование имеющихся ресурсов и равновесие (частичное – у Маршалла, общее – у Вальраса). Й. Шумпетер сначала совершенно в духе неоклассической теории начинает свой анализ со статической модели, где все параметры производства, обмена, распределения и потребления остаются неизменными.

Модель асимметричной олигополии была предложена немецким экономистом Г. фон Штакельбергом (1934). Эта модель развивает идеи Курно. Так же как и в модели Курно, каждое предприятие выбирает оптимальный объем производства, но Й. Штакельберг выдвигает новую гипотезу: на рынке могут существовать дуополист-лидер и дуополист-последователь [1, с. 196].

Сравнение равновесия Курно и равновесия Штакельберга показывает, что позиция фирмы-лидера более предпочтительна, чем в симметричной ситуации модели Курно. Однако если обе фирмы стремятся стать лидерами, это ведет к агрессивной конкуренции и ценовой войне, которая может привести к снижению цен до конкурентного уровня и будет продолжаться до тех пор, пока одна из фирм не откажется от своих притязаний [8; 9].

Одной из наиболее разработанных попыток усовершенствования исходной модели

Вальраса является модель Хикса-Аллена (1937), в которой система, описывающая состояние общего равновесия, содержит три группы уравнений. В первой отражен процесс достижения максимума полезности для каждого потребителя при ограничении величины его дохода; во второй – получение максимума прибыли для каждого предпринимателя при ограничении характера и размера выпускаемой им продукции; в третьей – приводятся уравнения, описывающие условия равенства спроса и предложения по всей рассматриваемой номенклатуре товаров и образования прибыли как разности между продажной и покупными ценами [1].

Таким образом, система общего равновесия основана на достижении согласованности частных оптимумов прибыли для всех предпринимателей с частными оптимумами полезности для всех потребителей.

Теоретическая база всех теорий носит схожий характер, но при всем при этом в теориях наблюдаются противоречия. Это определено множественными факторами, как научными, так и человеческими.

Первое существенное противоречие связано с основоположником М. Вальрасом. Его экономическая теория равновесия является логически правильно построенной в сравнении с экономической теорией равновесия А. Курно. Однако, несмотря на это превосходство, теория М. Вальраса носит абстрактный характер, так как исключает множество важных элементов реальной экономической жизни.

Второе противоречие связано с теориями М. Вальраса и Й. Шумпетера. Основой этого противоречия являются различные взгляды экономистов. Различие проявлялось прежде всего в объекте исследования. М. Вальрас исследовал условия статического равновесия, в свою очередь Й. Шумпетер разрабатывал теорию экономического развития, ставя в центр анализа те внутренние факторы, которые вызывают экономическое развитие системы.

Далее противоречия теорий Г. Штакельберга и других экономистов связано с тем, что

этот экономист был последователем А. Курно. Общим являлось то, что предприятие выбирает оптимальный объем производства. Такая же ситуация повторяется у экономиста Дж. Хикса. Он стал последователем М. Вальраса и сделал попытки усовершенствования его модели.

Несмотря на усилия западных теоретиков обеспечить внутреннюю логическую непротиворечивость моделей экономического равновесия, даже ценой утраты в них реальных черт экономики, эта задача оказывается неразрешимой. При внимательном рассмотрении модели не выдерживают критики с этой точки зрения. Противоречия комплекса моделей проявляются достаточно наглядно, когда все блоки частного равновесия соединяются в единую модель общего экономического равновесия [7, с. 187].

Таким образом, внутренняя противоречивость модели общего экономического развития как синтеза частных равновесий проявляется в вопросе об источнике прибыли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азрилиян, А. Н. Большой экономический словарь / А. Н. Азрилиян, О. М. Азриелян, Е. В. Калашникова. – М. : Ин-т новой экономики, 1997. – 1472 с.
2. Ивасенко, А. Г. Макроэкономика / А. Г. Ивасенко, Я. И. Никонова. – М. : КноРус, 2013. – 220 с.
3. Иохин, В. Я. Экономическая теория / В. Я. Иохин. – М. : Экономистъ, 2006. – 861 с.
4. Конотопов, М. В. Очерки истории экономики / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин. – М. : ВЛАДАР, 1993. – 296 с.
5. Мэнкью, Н. Г. Экономикс / Н. Г. Мэнкью, Т. Марк. – СПб. : Питер, 2013. – 544 с.
6. Николаева, И. П. Экономическая теория / И. П. Николаева. – М. : Дашков и Ко, 2012. – 328 с.
7. Серебряков, Б. Г. Теории экономического равновесия / Б. Г. Серебряков. – М. : Мысль, 1973. – 222 с.
8. Титова, Н. Е. История экономических учений / Н. Е. Титова. – М. : Владос, 1997. – 288 с.
9. Ядгаров, Я. С. История экономических учений / Я. С. Ядгаров. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 320 с.

CONTRADICTIONS IN ECONOMIC THEORIES OF BALANCE

Klimanova Marina Pavlovna

Master Student, Department of Economic Theory and Economic Policy,
Volgograd State University
marinka9292@bk.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Key words: theory of balance, economic system, contradiction of theories.