



УДК 338.48
ББК 65.433.5

ВОЗДЕЙСТВИЕ ТУРИЗМА (РЕКРЕАЦИИ) НА ПРИРОДНЫЙ КОМПЛЕКС: К ПРОБЛЕМЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ

Жаркова Евгения Сергеевна

Студент кафедры археологии и зарубежной истории,
Волгоградский государственный университет
kafedra_AZI@mail.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Рассматривается прямое и косвенное воздействие рекреации на окружающую среду. Предпринята попытка анализа компонентов природы, влияющих на рекреацию. Выделяются возможные инструменты прогнозирования воздействий. Определяются основные этапы управления данной проблемой. Приводятся нормативные акты, которые регулируют рассматриваемую тему.

Ключевые слова: окружающая среда, рекреация, воздействие, компоненты природы, управление, природопользование.

Значительная часть современных видов туризма базируется на использовании природных туристских ресурсов. За рубежом они объединены в одно название, а именно «nature based tourism». Мировой опыт свидетельствует о том, что экотуризм является реальным инструментом реализации идеи устойчивого развития. Однако одним из нежелательных эффектов расширенного рекреационного и туристско-экскурсионного природопользования является неизбежное воздействие, вызываемое присутствием человека, на природные объекты. Последствием «бездумного» природопользования является уничтожение условий, обеспечивающих психологический комфорт от общения человека с природой.

Цель заметки – выделение основных составляющих, оказывающих влияние на природный комплекс.

Присутствие даже одного человека не проходит для окружающей среды бесследно. Выделяют прямое воздействие туризма на окружающую среду и косвенное [3].

Прямое воздействие включает:

1) истребление представителей флоры и фауны в процессе охоты, рыболовства; уничтожение естественных условий обитания путем включения территорий в хозяйственную деятельность и т. д.;

2) привнесение и распространение инфекций, заболеваний через продукты жизнедеятельности человека (экскременты, органические пищевые отходы); хозяйственную деятельность (вырубку лесов, нарушения в почве и т. д.);

3) вмешательство в естественные процессы жизнедеятельности растений и животных путем их кормления, разведения в искусственно созданных условиях; наблюдения за ними; шумовое воздействие; разрушение гнезд, нор и т. д.

К косвенному воздействию относится:

1) антропогенное воздействие на компоненты географической среды (загрязнение почвы и поверхностных вод, вырубку лесов и развитие эрозии, глобальные изменения климата, загрязнение атмосферы и т. д.);

2) изменение естественной среды обитания;

3) искусственное разведение животных, создание человеком животных и растений с заданными свойствами (генетически измененных, мутантов), воздействие которых на естественную природу и на самого человека еще не изучено.

Туризм не может развиваться без взаимодействия с окружающей средой, однако с помощью управления развитием туризма и четкого планирования возможно уменьшение негативного воздействия и увеличение положительного. Теперь нужно обратиться к отдельным компонентам природы и рассмотреть влияние туризма на них.

Воздействие на геологические условия территории, горные образования, минералы и ископаемые обуславливается коллекционированием минералов, кристаллических образований и ископаемых. Кроме того, люди с необычайным рвением собирают различные пещерные образования (сталактиты, сталагмиты). Остро стоит необходимость разработки планов по защите окружающей среды.

Воздействие туризма на почвенный покров может иметь различный характер [4]. Удаление или перемещение верхнего слоя почвы является следствием поверхностной деятельности. Более разрушительное воздействие на почву оказывают туристы, передвигающиеся прямо вниз или вверх по склону. Восстановить почвы и предотвратить их дальнейшее разрушение можно только в том случае, если туристы будут пользоваться специальными туристскими тропами и тропинками. Если на земной поверхности уже начали развиваться эрозионные процессы, они, скорее всего, будут усиливаться, пока не дойдут до подстилающих пород или до уровня грунтовых вод.

Воздействие на водные ресурсы определяется контролем качества воды, а также подземной водной системы. Поверхностные воды используются в качестве рекреационного ресурса для отдыха и купания туристов. Так как водные ресурсы не имеют юридических границ, руководство охраняемой территории должно контролировать не только деятельность, связанную с охраняемым ареалом, но и деятельность за его пределами [2]. Правильное расположение кемпингов (в соответствии с требованиями сохранения почв и соблюдени-

ем необходимой дистанции от водных источников) является обязательным условием поддержания удовлетворительного качества воды.

Рекреационная деятельность может оказывать прямое воздействие на видовой состав растительности. Для защиты растительного покрова на охраняемых территориях были предложены следующие меры:

а) обеспечить контроль съездов с существующих дорог и принять строгие меры наказания к нарушителям;

б) создать службу осмотра дорог;

в) поощрять посещение парка туристами во влажный сезон, чтобы уменьшить негативное влияние на растительность;

г) следить за относительной равномерностью туристического потока с целью избежания концентрации посетителей в пиковый сезон.

Воздействие на дикую природу и экосистемы обуславливается наиболее сильным влиянием охоты и рыбной ловли, которые сокращают популяции некоторых видов животных и рыб. Однако известно, что простое присутствие людей также способно нарушить жизнедеятельность диких животных, особенно птиц и крупных млекопитающих. Сейчас в биосфере нарушено естественное соотношение мест обитания, которое не восстанавливается. Наиболее вероятно, что численность сохраняют виды растений и животных, обитающие в неблагоприятных или непривлекательных для туристов условиях.

Итак, оценка влияния туризма на природу предполагает учет интересов туристов, местных жителей и окружающей среды. Полагаем, что управление развитием туризмом и четкое планирование позволят уменьшить негативное воздействие и увеличить положительное.

Управлять процессом влияния туризма на природу также можно прямо или косвенно. Вариант прямого управления включает ограничение общего числа посетителей согласно предельно допустимой туристской нагрузке на природные комплексы, зонирование ООПТ и территорий природных объектов. Образно говоря, это силовая политика, основанная на принуждении (штрафы, предписания, тарифы, выписка пропусков и т. д.), демонстрация того, как нельзя поступать.

Косвенный вариант основывается на изменении поведения туристов путем повышения уровня образования, воспитания уважительного, гуманного отношения к местным жителям, животным и растениям и является более гибким. Необходимо сочетать оба варианта воздействия на туристов, ибо каждый в отдельности не даст желаемого результата.

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» приводятся строгие нормы допустимого воздействия на окружающую среду [6, глава 5, ст. 22] – это нормы, которые установлены в соответствии с показателями воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, и при которых соблюдаются нормы качества окружающей среды. Нормы допустимого воздействия на окружающую среду устанавливаются для физических и юридических лиц-природопользователей, то есть юридических лиц и граждан Российской Федерации, а также иностранных юридических лиц и граждан, осуществляющих на территории Российской Федерации различные виды деятельности, в ходе которых происходит осуществление предусмотренных экологическим законодательством форм воздействия на природу. Нормы допустимого воздействия на окружающую среду должны обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды с учетом природных особенностей территорий и акваторий.

Помимо нормативов ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» предусматривает выделение лимитов [6, глава 5, ст. 24].

Лимит – предельно допустимое количество, предельная норма чего-либо. В литературе сформулировано понятие «**лимиты на природопользование**» – это система экологических ограничений, устанавливаемых для всех природопользователей:

- на объемы предельного использования (изъятия) природных ресурсов;
- на выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду;
- на размещение объектов производства.

Для измерения туристско-экскурсионной нагрузки на природу целесообразно применение двух показателей [5]:

1) единовременного количества экскурсантов отдельного вида экскурсионного обслуживания (организованных или не организованных в группы) на единице площади (объекте показа) в среднем за учетный период;

2) суммарного времени экскурсионного использования объекта показа за учетный период.

При этом недопустимо измерять туристско-экскурсионные нагрузки суммарным количеством экскурсантов на единице площади, поскольку это существенно искажает реальную интенсивность туристско-экскурсионного использования природных ресурсов. Продолжительность учетного периода при измерении туристско-экскурсионных нагрузок следует принимать равной одному году ($T = 1 \text{ год} = 8760 \text{ часов}$), что представляется целесообразным по следующим причинам [1, ст. 2]:

- **во-первых**, год является основной единицей времени, принятой в планировании;

- **во-вторых**, продолжительность экскурсионного обслуживания в разных природных и экономических условиях существенно различается в связи с долготой дня, числом дней с комфортной погодой, структурой использования свободного времени, что приводит к определению несопоставимых величин туристско-экскурсионных нагрузок при учете экскурсантов в несопоставимые по времени сроки (день, сезон и т. п.). Годовые учеты полностью охватывают сезонные и суточные изменения посещаемости природных объектов экскурсантами, позволяют определять корректные и сопоставимые величины туристско-экскурсионных нагрузок.

- **в-третьих**, в течение года осуществляются циклы нарушения и восстановления основных компонентов природных комплексов, поэтому годовые учеты экскурсантов позволяют объективно оценивать устойчивость комплексов к туристско-экскурсионному воздействию, определять возможные периоды экологических «каникул».

- **в-четвертых**, туристско-экскурсионное обслуживание в большинстве случаев может быть организовано круглогодично, что является дополнительным фактором снижения сезонности в процессах функцио-

нирования туристско-экскурсионных комплексов в целом.

На основе всех сравнительных характеристик и проанализированных данных можно сделать вывод о том, что:

1) для дальнейшего успешного существования новых форм туризма необходима консолидация усилий на всех уровнях, учет интересов туристов, местных жителей, правительств, туроператоров, перевозчиков, владельцев отелей;

2) чрезмерное «наступление» на природу, проводимое в целях развития туризма, не служит ни сохранности природных богатств, ни улучшению отдыха туристов. Решение этой важнейшей и далеко не простой проблемы должно идти по линии повышения общей культуры туризма, в том числе и международного, усиления законодательных и охранных мер, выработки с научных позиций норм нагрузки на каждый туристский объект, развития экологического туризма;

3) основная идея экологического туризма – забота об окружающей природной среде, которую используют в туристских целях.

Таким образом, видно, что негативное воздействие туристической деятельности во много раз превышает разрушительную способность окружающей среды, и никакие финансовые и технические ресурсы не смогут его возместить.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Временная методика определения рекреационных нагрузок на природные комплексы при организации туризма, экскурсий, массового повседневного отдыха и временные нормы этих нагрузок от 04.01. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://law.rufox.ru/view/20/9033131.htm>. – Загл. с экрана.

2. О состоянии и об охране окружающей природной среды Российской Федерации в 2001 г. : гос. докл. – М. : М-во природ. ресурсов, 2002. – Электр. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1101>. – Загл. с экрана.

3. Папирян, Г. А. Международные экономические отношения. Экономика туризма / Г. А. Папирян. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 208 с.

4. Преображенский, В. С. Проблемы использования естественных ресурсов для отдыха и туризма / В. С. Преображенский, Н. П. Шеломов // Известия АН СССР. Серия «География». – 1967. – № 5. – С. 3–6.

5. Сосновская, И. Р. Методические рекомендации по расчету допустимых туристско-экскурсионных нагрузок на природные объекты / И. Р. Сосновская // Российское предпринимательство. – 2006. – № 12. – С. 93–96.

6. Об охране окружающей среды : федер. закон от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ : ред. от 24 нояб. 2014 г., с изм. от 29 дек. 2014 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 1 янв. 2015 г. // Российская газета. – 2002. – 12 янв. (№ 6); Парламентская газета. – 2002. – 12 янв. (№ 9); Собрание законодательства РФ. – 2002. – 14 янв. (№ 2). – Ст. 133.

TOURISM INFLUENCE (RECREATION) ON NATURAL SYSTEMS: TOWARD THE CONSEQUENCES FORECAST

Zharkova Yevgeniya Sergeevna

Student, Department of Archeology and Foreign History,
Volgograd State University
kafedra_AZI@mail.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article considers the direct and indirect impact of recreation on the environment. An attempt has been made to analyze the nature components which influence recreation. The author defines possible tools for environmental forecasting. The author denotes the main stages of the problem management. The article presents the normative base which regulates the field of work.

Key words: environment, recreation, impact, components of nature, management, use of natural resources.